



ט"ו חשון תשפ"ד  
30 אוקטובר 2023

לכבוד  
המציעים במכרז

# דוח שאלות הבהרה והערות

## הנדון: מכרז מספר 162/2023 – שירותי בקרה על תכניות שונות בתחום התעסוקה

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	מועדי המכרז	הבהרה מטעם המשרד	עקב העיכוב בפרסום המענה לשאלות ההבהרה, מועד הגשת ההצעות יידחה לתאריך 15.11.2023 עד שעה 12:00.
2.	כללי	1. אילו ספקים מבצעים את הפעילות כיום עבור המשרד? 2. מה ההיקף הכספי השנתי של הפעילות כיום? 3. כמה שעות בקרה בחודש יש כיום?	1. חב' אביב, חב' פארטו 2. 1.5 מלש"ח 3. השעות משתנות מחודש לחודש. כמו כן, יש חודשי שיא בהם השעות מוגברות. סה"כ: כ-800 לחודש
3.	כללי	נבקש לדעת מי ספק השירותים היום ומה היקף ההתקשרות הכספי השנתי.	ראו מענה לשאלה 2.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
4.	כללי	נודה לקבלת מסמכי ההצעה בוורד לטובת מענה מיטבי.	הבקשה אינה מתקבלת.
5.	1.2.2	כיצד תחולק העבודה בין הזוכים? האם על ידי חלוקה גיאוגרפית? חלוקה של תכניות העבודה? דרך אחרת?	המשרד יחלק את העבודה באופן שיויוני עד כמה שניתן בין הספקים. עם זאת, לכל ספק יש תוכניות שונות לבקרה, וחלוקת השעות היא בהתאם לאופי התוכנית ומה נדרש ממנה. אי לכך, כל ספק נדרש להגיש תוכנית עבודה שנתית לאישור המשרד והחלוקה המדויקת תהיה בהתאם. החלוקה בין הזוכים תתבצע ע"י המשרד בתחילת ההתקשרות ותיקבע, בין היתר, לפי תכניות, תחומים, התמחויות ויעילות כלכלית. כמו כן, המשרד רשאי, בהתראה מראש, לבצע הסטה של שעות, הזמנות עבודה, בין הזוכים וזאת חרף החלוקה הראשונית בתחילת ההתקשרות.
			כמו כן יובהר כי סעיף 4.4 למכרז יעודכן כך: " לכל הצעה יחושב ציון משוקלל, לפי יחס של 50% (חמישים אחוז) לאיכות ו-50% (חמישים אחוז) לעלות. ההצעות ידורגו בהתאם לציון המשוקלל ושתי ההצעות שקיבלו את הציון המשוקלל הגבוה ביותר ייבחרו כהצעות הזוכות."
6.	1.2.2 1.2.3	נודה לקבלת הבהרה, כיצד תבוצע חלוקת העבודה בין 2 הגופים שייבחרו כזוכים במכרז? האם שעות הבקרה החודשיות יחולקו באופן שווה בין 2 הגופים הזוכים?	ראו מענה לשאלה 5.
7.	1.2.3	נודה לקבלת הבהרה, האם הכוונה להיקף של 750 שעות בקרה לחודש עבור שני הגופים הזוכים יחד? או שהכוונה היא ל- 750 שעות בקרה לחודש עבור כל אחד מהגופים הזוכים?	מדובר בהיקף שעות משוער בלבד. הכוונה ל-כ-750 שעות בקרה חודשיות עבור כל הגופים הזוכים יחד.
8.	1.2.3	נבקש לדעת האם ההיקף המשוער של כ-750 שעות בקרה בחודש הוא עבור שתי הזוכות במכרז ביחד או עבור כל זוכה בנפרד?	ראו מענה לשאלה 7.
9.	1.2.3	ההיקף המשוער הכולל הינו כ- 750 שעות בקרה בחודש. האם השעות הנ"ל הינן לכל זוכה או ביחד לשני הזוכים?	ראו מענה לשאלה 7.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
10.	1.2.3	מבקשים להבהיר האם היקפי הבקרה הם 750 שעות חודשיות ואילו בקר חשבונאי נדרש רק ל-10 שעות שנתיות?	נכון. מובהר בזאת כי המספרים המצוינים מהווים אומדן בלבד.
11.	1.4	נבקש להוסיף לסעיף, כי "המזמין ימסור לספק הודעה מראש ובכתב בת 60 ימים לפחות טרם תום התקופה אותה מבקש המזמין להאריך/לסיים"	בהנחה שכוונת השואל היא לסעיף 1.4.5 – הבקשה אינה מתקבלת.
12.	1.5.2	נבקש לקבוע את מועד סיום ההתארגנות ל-90 יום ממועד חתימת המשרד על ההסכם (ולא ממועד קבלת הודעת הזכייה), בהתאם למקובל במכרזים דומים של משרדי ממשלה.	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.
13.	1.5.4	במקום "מיד עם ההודעה על הזכייה" מבוקש לכתוב "בתוך 3 ימי עבודה מיום ההודעה על הזכייה".	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יעודכן.
14.	2.3	1. האם היקף של 750 שעות בקרה בחודש הוא לשני הספקים במצטבר או שכל ספק יבצע 750 שעות בקרה בחודש? 2. כמה עובדים נדרשים להערכתכם לכל ספק? 3. כמה עובדים מעסיק כיום כל ספק? מה היקף משרתו של כל עובד?	1. ראו מענה לשאלה 7. 2. המכרז הינו מכרז תפוקות לביצוע. כוח האדם הבסיסי מוגדר בסעיף 2.7 למכרז, המשרד אינו מתערב בשיקולים העסקיים של הספקים כיצד ביכולתם לספק את השירותים. 3. כיום, לכל ספק יש יועץ בכיר אחד לפי מס' השעות שהוכתב ויועץ אחד מדרגה 3-4. מצוין שבהינתן ויתוספו תוכניות יתוספו גם יועצים (מדרגה 3-4)
15.	2.3.1	האם ההיקף של 750 שעות הוא פר ספק או סה"כ לשני הספקים יחד?	ראו מענה לשאלה 7.
16.	2.3.1 2.5.7	בסעיף 2.3.1 היקף המשוער הכולל הינו כ-750 שעות בקרה בחודש, אך לעומת זאת בסעיף 2.5.7 היקף השעות החודשיות לכלל התוכניות הינו כ-235 שעות, היקף השעות לחלוקת בונוסים הינו כ-400 שעות חודשיות והיקף השעות על בקרה על פעילויות כגון: סדנאות, וובינרים, הינו כ-22 שעות, – משמע כ-657 שעות חודשיות. נודה להבהרה מהו ההיקף החודשי הנדרש?	כיום החלוקה היא בין שני הזכיינים כ-400 שעות לכל זכיון לחודש. חלוקת הבונוסים היא אחת לשנה. בחודשים אלה יש תגבור שעות. ובחודשים אחרים יש ירידה במס' השעות (חגים למשל). יש להתייחס לממוצע שנקבע כ-750 שעות בחודש. הפער הינו לטובת בקרה על תוכניות נוספות, ככל שיידרש. <b>מודגש כי המספרים שצוינו מהווים אומדן בלבד.</b> 235: שנת 400: לבונוסים חד פעמי 10: רו"ח 20-30: סדנאות.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			סה"כ: 675 יתרת השעות היא לתוכניות נוספות בהתאם לצורך.
17.	2.3.4	האם הכוונה לחלק את העבודה בין הספקים באופן שווה?	ראו מענה לשאלה 7.
18.	2.3.4	האם 750 שעות לכל זוכה או לשני הזוכים גם יחד?	ראו מענה לשאלה 7.
19.	2.3.4	1. האם החלוקה בין הזוכים תהייה שווה? 2. במידה ולא – על סמך מה נקבעת החלוקה? 3. מה מינימום שעות הבקרה שיבצע כל ספק בחודש?	1. ראו מענה לשאלה 7. 2. ראו מענה לשאלה 7. 3. ראו מענה לשאלה 14 ס"ק 2.
20.	2.4.1	מפורטות 10 תכניות, כאשר בסעיף 2.3 מצוין כי במסגרתו תבוצע הבקרה על 9 תוכניות. כמה תוכניות צפויות?	סעיף 1.2.3 וכן סעיף 2.3 יעודכנו כך שתבוצע בקרה על 10 תכניות. כמו כן, יובהר כי ייתכנו תכניות נוספות מעבר לתוכניות אשר מפורטות מעלה או הרחבה של תכניות קיימות, כאשר גם בהן יידרשו שירותי הבקרה.
21.	2.4.1	האם הבקרה הנדרשת במסגרת מכרז זה עוסקת גם בבקרה על מוקדים טלפוניים המופעלים עבור משרד?	כן. בתכניות אשר במסגרתן ניתן שירות טלפוני, יבוצעו בקרות גם על אלמנט זה.
22.	2.4.1	האם הבקרה הנדרשת במסגרת מכרז זה עוסקת גם בבקרה על אופן מתן השוברים להכשרות מקצועיות לאנשים עם מוגבלות?	השאלה אינה ברורה. אם כוונת השואל היא לתכנית השוברים של משרד העבודה אזי התשובה היא לא.
23.	2.4.2	אנו מבינים כי המשרד יגדיר לספק את הנהלים / הדרישות / הכללים שכנגדם יש לבצע את הבקרות. האם נכון?	נכון.
24.	2.4.2.2.1	מה משך הבקרה הפיזית?	מדובר על ביקורים במתקנים בהם מתקיימות התוכניות השונות. מדובר על מס' ביקורים בחודש בני יום כולל נסיעות
25.	2.4.2.3.3	ברי כי הספק יכול לבדוק "כפל דיווח" רק כנגד מאגרים אחרים / נוספים של המשרד. אנו מבינים כי המשרד יספק לספק גישה למאגרים אלו או לכל הפחות את האפשרות להצליב את הנתונים מול המאגרים. האם נכון?	נכון. ראה מענה לשאלות 113-114.
26.	2.4.2.3.8 2.4.2.3.9	נבקש לקבל דוגמאות לסקרים שבוצעו בקרב עובדי התכנית ומשתתפי התכנית.	המשרד לא מעביר דוגמאות בשלב זה. יצויין כי הסקרים יהיו טלפוניים או הפצת שאלון למילוי עצמי.
27.	2.4.2.4.1	נבקש לקבל דוגמא לסקר מעסיקים שבוצע.	לא בוצע סקר למעסיקים.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.28	2.4.2.5	האם בקרה זו מבוצעת על ידי בקר חשבונאי 10 שעות בחודש (כמצוין בסעיף 2.3.1)?	לא. הערכת שעות הבקרה החשבונאית הינה כ-10 שעות לשנה.
.29	2.4.2.5.2	נודה לקבלת הבהרה, מה כלול בבדיקה החשבונאית הנוספת המתוארת בסעיף זה?	הבדיקה החשבונאית הנוספת נעשית אחת לשנה בתוכנית הבונוסים בלבד. והיא אישור הדיווח של הבקרים. הסעיף יעודכן בהתאם.
.30	2.4.2.6.7	האם קיימת מערכת חלוקת בונוסים או שהספק מצופה לפתח מערכת כזו? אם נדרש פיתוח מערכת - כיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם לה-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?	אין צורך לפתח מערכת. הספק נדרש לבדוק את הנתונים בתוך מערכות של מפעילי התכניות, בהתאם למבחני חלוקת הבונוסים שנקבעים על ידי המשרד.
.31	2.4.2.6.8	מה פירוש "ניהול חלוקת שוברים"? אילו שוברים? למי / כיצד יחולקו?	הסעיף יימחק. אין חלוקת שוברים כי המשרד מייצר הכשרות משלו ולא ע"י שוברים.
.32	2.4.2.8	האם צפוי שהפרויקט יפעל 12 חודשים בשנה באופן שוטף?	השירותים יינתנו לאורך השנה כולה באופן שוטף.
.33	2.5	האם מצופה מהספק להקים מאגר מידע מרכזי בו יאספו נתוני כל הספקים מכל התכניות או שנדרש לנהל כל תכנית / ספק במאגר מידע נפרד? אם כן - כיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם לה-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?	לא מצופה מהספק להקים מאגר מידע מרכזי.
.34	2.5	האם נדרשת מערכת לניהול הבקרות?	לא נדרש לנהל מערכת ממוחשבת.
.35	2.5	האם במסגרת השאלונים יידרש צילום תמונות ושליחת מיקום מהשטח? או שיידרש רק איסוף מידע מהשטח?	יידרש רק איסוף מידע מהשטח.
.36	2.5.5	אנו מבינים כי בסעיף זה "הספק" הוא לא המציע במכרז זה אלא ספקי התכניות השונות. האם נכון?	לא. הכוונה לספקים שיבצעו את השירותים נושאי מכרז זה נכון. מדובר על מפעילי התוכניות עליהם נעשית הבקרה.
.37	2.5.7.1	מצוין בטבלה – "סה"כ שעות לתוכנית" – 235 שעות חודשיות. יש 9 תוכניות כיום ואם מחשבים מדובר על 2,115 שעות בחודש. כיצד נתון זה הינו בהלימה ל750 שעות בקרה חודשיות המצוינות בסעיף 2.3.1?	ראו מענה לשאלה מס' 16.
.38	2.5.7.1	נודה לקבלת הבהרה, מה ההבדל בין סקרים ושאלונים לראיונות טלפונים? האם הסקרים לא מבוצעים טלפוניים? במידה וכן, כיצד מבוצעים?	ראיונות טלפונים מתבצעים עם לקוחות או צוותי התוכנית ונערכים בטלפון. סקרים ושאלונים נועדו לאיסוף מידע ונעשים





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			באמצעים מקוונים אחרים שאינם רק טלפוניים.
39.	2.5.7.1	<p>1. האם לצורך "הוצאת נתונים" ידרש הספק להנפיק לעובדיו כרטיסים חכמים? האם על חשבון הספק?</p> <p>2. כיצד מצופה מהספק להפיץ שאלונים וסקרים? האם נדרשת מערכת סקרים ממוכנת? האם קיים מאגר מידע של כתובות דוא"ל / טלפונים נמעני הסקרים? האם רשאי הספק, לרבות בהתאם לסעיף 30 א לחוק הבזק, לפנות למשתתפי התכניות ולעובדי הספקים בתצורת שאלון / סקר?</p> <p>ככל שנדרש הספק להעמיד מערכות כאמור לעיל - כיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם לה-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?</p>	<p>1. ראו מענה לשאלה מס' 24. נכון להיום הספק לא נדרש להנפקת כרטיסים חכמים. ככל שיהיה צורך הדבר יהיה באחריות הספק.</p> <p>2. הסקרים יופצו בצורה מקוונת. בנוסף, ראה שאלה 32, 33 ו-37. הספק אינו נדרש להעמדת מערכת.</p>
40.	2.5.7.1	<p>נודה לקבלת הבהרה, מה ההבדל בין בקרות שטח לתצפיות? האם התצפיות מבוצעות בדרך שונה מבקרות השטח? במידה וכן, כיצד מבוצעות?</p>	<p>בקרות השטח כוללות שיחה עם הצוות בתוך המרכזים או אצל מפעילי התוכנית. תצפיות הן על פעילויות ספציפיות כגון סדנאות/הכשרות מקצועיות.</p>
41.	2.5.7.2	<p>בסעיף זה נרשם בכותרת: חלוקת בונוסים - פעמיים בשנה. (עבור תעסוקה נתמכת). לעומת זאת בטבלה מפורט היקף שעות חודשי. נודה להבהרה האם מדובר בבקרה חודשית קבועה או בבקרה פעמיים בשנה?</p>	<p>מדובר בבקרה הנערכת פעם בשנה במשך כחודשיים (חודשי הקיץ). מתחילה ביולי ומסתיימת באוקטובר כולל.</p>
42.	2.5.7.2 2.5.7.3	<p>האם בקרות אלו הינן בנוסף ל - 750 שעות בקרה חודשיות?</p>	<p>לא. הן נכללות במסגרת ה-750 שעות בקרה חודשיות.</p>
43.	2.5.7.3	<p>1. האם הכוונה היא ל - 20 שעות בקרה לסדנא?</p> <p>2. כמה סדנאות יבוקרו בשנה?</p>	<p>1. 20 שעות כלליות לחודש לכלל הסדנאות שיידרשו בדיקה על ידי המשרד.</p> <p>2. משתנה בהתאם לצרכים שיוגדרו על ידי המשרד. ובדרך כלל, נעשות ע"י דגימה חלקית.</p>
44.	2.6.3	<p>במקום "ינואר" מבוקש לכתוב "פברואר".</p>	<p>הבקשה מתקבלת.</p>
45.	2.6.3	<p>נבקש לוודא כי הכוונה היא להגשת סיכום שנתי ב- 1.1 עבור שנה אחורה, ולא לשנה שהסתיימה יום קודם.</p>	<p>ראו מענה לשאלה 44. הגשת סיכום שנתי הינו עבור השנה שקדמה לה. יובהר כי בוצע תיקון והגשת הסיכום השנתי הוא עד ה-1.2 עבור השנה הקלנדרית האחרונה.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
46.	2.6.4	1. מבוקש למחוק "תכניות פיתוח ומקורות מימון, כנסים, השתלמויות וימי עיון, תכניות מחקר וגיוס משאבים וכיוצא בזה". 2. לחילופין מבוקש להבהיר את כל אחת מן התיבות האמורות לעיל ואת נפקותן ביחס למציע והחבות החלה עליו מכח המכרז. כמו כן מבוקש להבהיר כיצד נוסחו הנוכחי של הסעיף עולה בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם ל-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?	הבקשה מתקבלת. הסעיף עודכן
47.	2.6.5	נבקש לדעת מה קורה בתקופה שבין ה-15.1 ל-1.3? האם אין פעילות בתקופה זו?	ישנה פעילות בתקופה זו בהתאם לתכנית העבודה שאושרה בשנת הפעילות הקודמת. המשרד יאשר את תכנית העבודה עד אמצע חודש פברואר. הסעיף יעודכן בהתאם.
48.	2.7.5	אנו מבינים כי שעות השתתפות עובדי הספק בהכשרות והשתלמויות הן חלק משעות העבודה לחיוב המשרד. האם נכון? אם לא נכון – מבוקש לגלות למציעים את היקף שעות ההכשרות וההשתלמויות שנדרש "להעמיס" על מחיר השעה וכיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם ל-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?	הסיפא של הסעיף יימחק: "כמו כן, המשרד רשאי לחייב השתתפות של עובדי הספק בהשתלמויות מקצועיות בנושאים לפי שיקול דעתו של המשרד". לא יידרשו השתלמויות נוספות כאמור. מעבר לכך, ביחס לשעות השתתפות עובדי הספק בהכשרות ובהדרכות: הן לא חלק משעות העבודה לחיוב המשרד, ומטרתן לשמר ולקדם את הרמה המקצועית של העובדים. יובהר כי מדובר בהכשרות עובדים חדשים וכן, בישיבות עדכון של היועץ הבכיר (יועץ 2), זה חלק מתפקידי היועץ הבכיר.
49.	2.7.5	נודה לקבלת הבהרה, מה היקף ההדרכות וההשתלמויות הנדרשות במכרז?	ראו מענה לשאלה 48.
50.	2.7.5	נבקש לאשר כי יתקבל תשלום עבור השתתפות של עובד בהשתלמויות.	ראו מענה לשאלה 48.
51.	2.7.6.2.2	אילו "תארים אחרים בתחומים דומים" יאושרו על ידי ועדת המכרזים?	המילים: "תארים אחרים בתחומים דומים יימחקו".
52.	2.7.6.4.2	נבקש כי לחילופין ניתן יהיה להציג בקר עם בגרות מלאה ובעל ניסיון מוכח של 3 שנים בהתאם לסעיף 2.7.6.2.3 בכפוף לאישור המשרד של המועמד.	הבקשה אינה מתקבלת.
53.	2.8.3	מבוקש לגלות למציעים אילו סוגי מידע עשוי הספק להידרש לאסוף וזאת על מנת שניתן יהיה לתכנן ולתמחר את עלות אבטחת המידע.	נא ראו פירוט אודות אבטחת המידע, לרבות סוגי המידע בנספח טו'1 למכרז.
54.	3.1.4.9	נבקש לדעת מהו המועד האחרון לשליחת הערבות לבחינת המשרד (פרה רולינג)?	המועד האחרון לשליחת הערבות לבחינת המשרד צוין במסמכי המכרז והוא חלק





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			(31/08/2023).
.55	3.1.4.9	נודה להבהרה עד איזה תאריך ניתן להעביר את נוסח הערבות הבנקאית לבדיקת המשרד?	ראו מענה לשאלה 54.
.56	3.2.1.5	נבקש להגיש אישורים מן המשטרה רק לאחר זכייה, שכן הינם רלוונטיים רק למציע הזוכה וזאת על מנת למנוע טרחה מיותרת למציעים שאינם יזכו במכרז. נבקש לאפשר להחליף אישור זה לתצהיר ע"י העובד המוצע מאמות ע"י עורך דין.	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.
.57	3.2.2	האם לצורך עמידה בתנאי הסף ובניקוד האיכות ניתן להציג פרויקטים המבוצעים ע"י חב' בת המוחזקת בבעלות ובשליטה מלאה של המציע?	<p>הבקשה אינה מתקבלת. כאמור בסעיף 1.2.8 למכרז "ההצעה תוגש על-ידי המציע בלבד והוא שיהיה האחראי הבלעדי לכל הפעילויות והתוצרים, המהווים חלק ממתן השירותים, נושא מכרז זה, והוא בלבד יחתום על ההסכם עם המשרד, ככל שייבחר כזוכה", בנוסף כאמור בסיפא של סעיף 3.2.2 למכרז, "מציע" משמעותו המציע או בעל השליטה במציע או המנהל הכללי של המציע. "בעל שליטה" – כמשמעותו בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968. יובהר כי במקרה שמציע מציג מענה לסעיף זה ניסיון של בעל השליטה במציע או המנהל הכללי, על הניסיון להתקיים בבעל השליטה או במנהל באופן מלא בכל אחד מהם לחוד, ולא יתאפשר ניסיון המתקיים בהם יחד.</p> <p>ברמה העקרונית, ישנה דרישה מכרזית בכלל מכרזי המשרד, לפיה מציע יכול להציג רק את ניסיונו שלו (או של בעל השליטה בו או המנהל הכללי שלו - חלופה שאינה רלוונטית לעניינו).</p> <p>הרציונל לדרישה זו, לפיה על המציע להציג את הניסיון שלו בפועל, הוא ברור; כאשר המשרד דורש ניסיון או כל דרישה אחרת מהמציע, הוא עושה זאת על מנת שייבחר הספק שיש לו הניסיון, היכולות והכישורים הנדרשים לצורך ביצוע השירותים באופן הטוב ביותר – ניסיון וכישורים המתקיימים אצלו ולא אצל אחר, שכן הזוכה הוא נתן השירות ואנחנו רוצים שנתן השירות יהיה בעל הניסיון והכישורים הנדרשים.</p>





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			<p>חריגה מהאמור, מרוקנת מתוכן את דרישות המכרז, כאשר ברובד המעשי, חריגה עלולה להוביל למצב בו יוכל לזכות במכרז מציע שנבנה על ניסיונו או כישוריו של גורם שלישי, שלא הוא זה שיספק את השרות בפועל. ברי כי מצב זה אינו רצוי ולא ניתן לקבלו.</p> <p>לא זו בלבד, אלא שחריגה מהדרישות, מעבר לנזק שתגרום במקרה הספציפי, תוביל למעשה, בשל מחויבותנו לעיקרון השוויון, לריקונם מתוכן של דרישות הניסיון והכישורים כאמור. למעשה, נידרש לקבל הצעות של מציעים שאינם עומדים בניסיון או בכישורים נדרשים אחרים, והם עלולים לזכות בשל כישורים של גורמים אחרים ונפרדים מהם, ונמצא שנקבל שרות ממי שאינו המציע הטוב ביותר עבורנו, ואף גרוע מכך.</p> <p>ונדייק, הקשר העסקי בין הגופים אינו רלוונטי, שכן מבחינה משפטית יש כאן גורמים נפרדים ועצמאיים, שלכל אחד מהם אישיות משפטית משלו.</p> <p>יש להדגיש כי אין כל מניעה כי עמותת הבת תגיש בעצמה הצעה למכרז, וזאת בהתאם לניסיונה שלה, והיא תבחן לפיו.</p>
58.	3.2.2.2	נבקש לאשר כי 3 הפרויקטים שיוצגו במענה לתנאי זה, יכללו במצטבר <b>3 מתוך 4</b> הפעולות המפורטות בסעיף.	הבקשה אינה מתקבלת. על שלושת הפרויקטים לכלול במצטבר את כלל ארבעת הפעולות.
59.	3.2.2.2 ס"ק 3.	נודה לקבלת הבהרה, למה הכוונה "הוראות חוק בתחום של אספקת שירותים לציבור"? נודה לקבלת דוגמא להוראת חוק כאמור.	פרויקטים בהם ביצע המציע פרויקט בקרה על שירות מסוים אשר ניתן לאוכלוסייה מסוימת וזאת מכוח הסכם או חוק או תקנות. לדוגמה פרויקט בקרה על שירות הניתן מטעם הממשלה כגון בקרה על מערך הזנה בבתי ספר ועמידת הספקים בנהלים שקבע להם משרד החינוך.
60.	3.2.3	נבקש לדעת את חלוקת השעות בין בעלי התפקיד השונים במסגרת חודש עבודה	ראו סעיף 2.3.1. המשרד אינו מתערב בחלוקת העבודה בין העובדים מעבר לאמור בסעיף זה, ככל שהשירותים מסופקים בצורה מיטבית.
61.		בתנאי הסף של ההשכלה הנדרשת ממנהל הפרויקט, הוגבלה דרישת ההשכלה לתואר ראשון בלבד בתחומים הבאים: כלכלה, ניהול,	הבקשה מתקבלת באופן הבא: תואר ראשון באחד או יותר מהתחומים הבאים: מדעי החברה





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	3.2.3.1.1	חשבונאות, הנדסת תעשייה וניהול, מנהל עסקים ו/או לוגיסטיקה. מגבלה זו חוסמת את האפשרות להציע מנהל פרויקט בעל ניסיון רלוונטי וותק, מאחר ואינו בעל תואר ראשון באחד התחומים שהוגדרו. לפיכך, אנו מבקשים להרחיב את תחום ההשכלה כך שיעמדו בתנאי הסף מועמדים בעלי תואר ראשון במדעי החברה ובנוסף לכך, גם מועמדים בעלי תואר שני במדעי הניהול.	ניהול חשבונאות הנדסת תעשייה וניהול מנהל עסקים לוגיסטיקה או לחילופין תואר ראשון בכל תחום ותואר שני באחד או יותר מהתחומים הבאים: ניהול הנדסת תעשייה וניהול מנהל עסקים ראו עדכון נוסח הסעיף
.62	3.2.3.1.1	חברתנו מעוניינת להציג במכרז זה מנהלת פרויקט בעלת ניסיון רב שנים בניהול פרויקטים בתחום הבקרה, אשר הינה בעלת תואר ראשון ושני במדעי החברה. נבקש להוסיף לתחומים בסעיף זה "תואר ראשון במדעי החברה".	ראו מענה לשאלה 61.
.63	3.2.3.1.1	נבקש להוסיף תואר במדעי החברה לרשימת התארים.	ראו מענה לשאלה 61.
.64	3.2.3.2	בסעיף זה המציע נדרש להציג בקר מוצע בעל תואר אקדמאי ראשון לפחות. נבקש להבהיר האם הבקר המוצע נדרש גם לעמוד בדרישות הניסיון כפי שמפורט בסעיף 2.7.6.2.3 או בסעיף 2.7.6.4.3?	על הבקר המוצע לעמוד בדרישות הניסיון המפורטות בתנאי הסף ש 3.2.3.2, ראו נוסח הסעיף מעודכן
.65	סעיף 4 אמת מידה 1.1	עבור הניסיון בגין כל שנה נוספת, יינתנו 3 נקודות, עד 18 נקודות, קרי עד 6 שנים וזאת בנוסף ל – 3 שנים הנדרשות בתנאי הסף, קרי 9 שנות ניסיון. איך אפשר להציג 9 שנות ניסיון בשש שנים אחרונות? צריך לתקן גם בפירוט הניסיון בעמוד 69.	מדובר בטעות סופר. המפרט יעודכן ובמקום המילה "שש" יצוין המילה "תשע".
.66	4.2.5 אמת מידה 1.2	נבקש לאשר כי הניקוד בסעיף זה יינתן עבור כל פרויקט המכיל 3 מתוך 4 הפעולות המפורטות בסעיף 3.2.2.2.	הבקשה אינה מתקבלת. על מנת לזכות לניקוד באמת מידה זו, על כל פרויקט המוצע לכלול את כלל 4 הפעולות המפורטות בסעיף 3.2.2.2.
.67	4.2.5 אמת מידה 1.2+1.3	נבקש להבהיר כי גם הפרויקטים שיוצגו לטובת עמידה בתנאי הסף ינוקדו במסגרת המענה לסעיפים אלו.	ככל ויעמדו בכל התנאים – כן, אך יובהר כי יש למלא את ניסיון המציע באמצעות כל הטבלאות המופיעות בנספח ז' למכרז גם אם משמעות הדבר היא כי נדרש לציין את אותו פרויקט במספר טבלאות שונות.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			בסעיפים 1.2 – 1.4 לנספח מצוין לאיזה תנאי סף ו/או אמת מידה מתייחסת הטבלה.
.68	4.2.5 אמת מידה 1.4.2	האם ספק שאין לו ניסיון בעבודה עם משרד הרווחה לא יוכל להגיע לציין איכות מקסימלי וירדו לו אוטומטית 11 נק' ? סעיף זה מקנה יתרון לחברות המבצעות את הפעילות כיום עבור המשרד.	יבוצע שקלול ואמת המידה של "ניסיון קודם עם המשרד" לא תיכלל במסגרת שקלול הניקוד. ראו סעיף 4.2.6.3
.69	4.2.5 אמת מידה 2.1	נבקש שעל כל פרויקט בקרה כמפורט בסעיף יינתנו 5 נקודות עד למקסימום 15, כך שיידרשו 3 פרויקטים שונים ולא 5 פרויקטים לניקוד מלא.	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.
.70	4.2.5 אמת מידה 2.1 2.2 +	ניקוד האיכות של מנהל הפרויקט לא מביא בחשבון את היקף הפרויקטים המנוהלים על ידו. מי שניהל במהלך 5 השנים האחרונות בקרה על פרויקט לאומי בהיקף של מיליארדי שקלים וניהל עשרות בקרים ולכן לא יכל לנהל פרויקטים נוספים במקביל, יקבל ניקוד רק עבור פרויקט אחד.	אמת המידה 2.1 תעודכן כך שיתווסף בסיפא המשפט הבא: "מובהר כי עבור פרויקטים בהיקף של 2,000 שעות לפחות במצטבר יינתן ניקוד של 7.5 נקודות לכל פרויקט. בכל מקרה הניקוד המקסימלי באמת מידה זו יעמוד על 15 נקודות"
.71	4.2 אמת מידה 2.2	"... במהלך חמש השנים האחרונות הקודמות למועד האחרון להגשת ההצעות. עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 10 נקודות" בתנאי הסף נדרש המנהל ל- 3 שנות ניסיון ועל פי הניקוד ל- 5 שנים נוספות שה"כ 8 שנות ניסיון – נראה כי חלה טעות ומדובר בשמונה השנים האחרונות לתוספת ניקוד האיכות כדי להגיע למקסימום 10 נקודות בסעיף זה – אנא הבהרתכם.	אכן מדובר בטעות סופר. במקום המילה "חמש" יצוין המילה "שמונה". המפרט יעודכן
.72	4.2.5 אמת מידה 2.2	בטבלה סעיף 2.2 נכתב שייבדק ניסיון מנהל הפרויקט במסגרתם ניהל 3 בקרים "במהלך חמש השנים האחרונות". עוד נכתב כי "עבור כל שנת ניסיון מלאה מעבר לנדרש בתנאי הסף יינתנו 2 נקודות עד למקסימום של 10 נקודות" – כלומר 3 שנים (סף) + 5 שנים לניקוד איכות מלא. לא ניתן להשיג 8 שנים במהלך חמש השנים האחרונות. אנא הבהרתכם.	ראו מענה לשאלה 71.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.73	4.2.5 אמת מידה 2.3	ניקוד איכות מנהל הפרויקט – אמת מידה 2.3 השכלה – לעניין השכלת מנהל הפרויקט, נבקש כי בעל תעודת מבקר פנים יוכר כחלף לתואר אקדמי שני לצורך קבלת ניקוד באמת מידה זו, במיוחד לאור מהות המכרז.	הבקשה מתקבלת. מבקר פנים בעל תעודה ממוסד מוכר יקבל ניקוד מלא באמת מידה זו.
.74	4.3.2.1	הדרישה שעל הספק להציע מינימום 25% הנחה על תעריפי חשכ"ל לא סבירה שכן העלות השעתית מיועדת לכסות את כל הוצאות הספק כאמור בסעיף 4.3.6 (דהיינו עלויות משרדים, נסיעות הנה"ח, מחשוב וכו').	אין שינוי במסמכי המכרז.
.75	4.3.2.1	נבקש להבהיר כי נדרש להציע את אחוז ההנחה בטווח של בין 0% הנחה ל-25% הנחה.	נדרש להציע אחוז הנחה של 25% ומעלה. לא ניתן לנקוב באחוז הנחה הנמוך מ-25%.
.76	4.3.5	מבוקש למחוק "שעות העבודה המושקעות... ולאיכות עבודתו". ראשית, היקף שעות העבודה אושר מראש על ידי המשרד, כאמור בסעיף 2.4.2.8 למכרז. היינו – שאין בסמכות המשרד לבחון בדיעבד את "סבירות" היקף השעות אשר הוקצה למשימה מן הטעם שהמשרד הוא-הוא שאישר את היקף השעות לכל משימה. שנית, המשרד בחר, כפי שהוא זכאי לעשות, במודל תשומות לפי 2.1.3.1.2 ל-ה-8.1.1 ולא במודל תפוקות לפי סעיף 2.1.3.1.1 ל-ה-8.1.1. משבחר המשרד במודל תשומות [החזר שעות] ולא במודל תפוקות הרי שאין בידי המשרד לבחון בדיעבד את "תוצרי נותן השירותים ו[ל] איכות עבודתו".	הבקשה אינה מתקבלת. בהתאם להוראת התכ"ם שצוינה בשאלה גם במודל תשומות נדרש דיווח בקשר לשעות העבודה שבוצעו בפועל. ראו סעיף 2.5.2.1 להוראה. אין שינוי במסמכי המכרז.
.77	5.8.7	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי מנהל תקין ובכפוף להוראות כל דין.
.78	5.8.12	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי מנהל תקין ובכפוף להוראות כל דין.
.79	5.8.16	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי המשרד פועל בהתאם לכללי מנהל תקין ובכפוף להוראות כל דין.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.80	6	נבקש לאשר כי לא תבוצע הפחתה של 10% מהתמורה החל מתום שנתיים להתקשרות.	נכון. הוראת התכ"ם אליה מכוון השואל בהיבט זה השתנתה זה מכבר.
.81	6.8	נבקש כי תעריף עבור שעת עבודה לבקרים נוספים יהיה לפי דרגת היועץ שלהם בפועל ולא להגביל על תעריף יועץ 4	הבקשה אינה מתקבלת. אין שינוי במסמכי המכרז.
.82	7	מבוקש להוסיף סעיף קטן 7 ובו דרישה ממציע הסבור כי הצעתו אינה חייבת במע"מ להציג תיעוד של פנייתו למע"מ טרם המועד להגשת ההצעה כאמור בסעיף 2.2.4.7.4 ל-ה.7.3.1: "בנוסף לאמור בסעיף 2.2.4.7.3 לעיל, מציע אשר בהתאם להוראות הדין אינו מחויב בתשלום מע"מ במסגרת ביצוע ההתקשרות, יצהיר על כך במסגרת הצעתו, <u>וכן יצהיר על כך שפנה אל רשות המסים לצורך קבלת אישור לכך בטרם הגשת ההצעה</u> . ככל שמציע כאמור זכה במכרז, יהיה עליו להגיש את האישור מאת רשות המסים על כך שפנה אל הרשות כאמור" [ההדגשה אינה במקור]. יוער כי סעיף 6 לנספח א' למכרז עונה על הדרישה כי "יצהיר על כך במסגרת הצעתו" כאמור לעיל אך <u>אינו</u> עונה על הדרישה כי "יצהיר על כך שפנה אל רשות המסים לצורך קבלת אישור לכך בטרם הגשת ההצעה".	הבקשה אינה מתקבלת. ראו סעיף 13.1.6 לנספח א': "ככל שהמציע אינו חב במע"מ במסגרת ההתקשרות מכוח המכרז, הוא מצהיר על כך שפנה אל רשות המסים לצורך קבלת אישור לכך, טרם הגשת הצעה במכרז". אין שינוי במסמכי המכרז.
.83	סעיף 7 נספחים, עמוד 57 סעיף 1 בטבלה התחתונה	נדרש לצרף אישורים מהמשטרה בנושא עברייני מין. מבקש שהאישור יימסר לאחר קביעת הזוכה ולא בעת הגשת המענה למכרז.	ראו מענה לשאלה 56 לעיל.
.84	נספח ז'- ניסיון המציע, סעיף אחד.	נבקש להסתפק בחתימת עו"ד לשם זיהוי ולא חתימת רואה חשבון.	הבקשה אינה מתקבלת.
.85	נספח י"ב	נבקש לקבל את נספח הביטוח עליו תידרש חב' הביטוח לחתום. האמור בסעיף 21 להסכם לא מפורט דיו.	סעיף הביטוח בהסכם הינו הנוסח הכללי המקובל בהתקשרויות מסוג זה ובהיקפים אלו. לא נדרשת חתימה של חברת ביטוח בשלב חתימה על ההסכם אולם המשרד שומר לעצמו את הזכות לקבל מהספק אישור על קיום ביטוח או העתקי פוליסות, מעת לעת ולפי דרישה.
.86	נספח י"ג	נראה כי בנוסח הצעת המחר מצוין כי אין לצרף	על הצעת המחיר להיות מוגשת באופן נפרד





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	הצעת המחיר	את ההצעה ליתר מסמכי המכרז אולם בעמוד 58 מצוין כי יש להגיש המסמכים בסדר המצוין וביניהם גם הצעת המחיר, לאור אי הבהרות נבקש הבהרתכם האם הצעת המחיר היא כן חלק מחוברת המכרז? ו/או הבהרה בכל הקשור לאופן הגשת הצעת המחיר.	בהתאם להוראות המפורטות במערכת ההגשה, ראו סעיף 5.3 למסמכי המכרז. (הטבלה בעמוד 58 היא לנוחיות המציעים בלבד).
.87	הסכם – 3.2	נבקש כי המזמין ימסור לספק הודעה מראש ובכתב בת 60 ימים לפחות טרם תום התקופה אותה מבקש המזמין להאריך.	ראו מענה לשאלה 11.
.88	הסכם – 3.10.3	מבוקש למחוק את הסעיף. העובדים הם עובדיו של הספק ואין למשרד כל זיקה להמשך העסקתם אצל הספק.	הבקשה אינה מתקבלת, אולם לאחר המילים "העובדים המועסקים על ידי הספק" יבואו המילים "לצורך שירותים אלו".
.89	הסכם – 3.10.4	מבוקש למחוק את הסעיף. הפרויקט יבוצע ממשרדיו של הספק ואין למשרד כל זיקה להמשך ההתקשרות בין המשרד לבין המבנים מהם פועל הספק.	הבקשה מתקבלת.
.90	הסכם – 5.1.3	במקום "והינו" מבוקש לכתוב "ואינו" בהתאם לסעיף 2.3.1.2 ל-8.1.1.	הבקשה אינה מתקבלת. הסכומים שייכתבו בהסכם יופיעו אחרי מע"מ, כלומר יכללו מע"מ במקרה וחל.
.91	הסכם – 5.1.4	במקום "מנהל הפרויקט" מבוקש לכתוב "לעובדי הפרויקט". שהרי מנהל הפרויקט אינו היחיד הנדרש להתנייד לצורך ביצוע הפרויקט.	הבקשה מתקבלת. הסעיף יעודכן בהתאם. 5.1.4. תשלום נסיעות יינתן עבור נסיעות של מנהל הפרויקט ו/או הבקרים שאושרו מראש, וכמפורט בסעיף 5.2.8 להלן.
.92	הסכם – 5.1.6.3	נודה לקבלת הבהרה, האם ישולמו נסיעות בנפרד מהתמורה השעתית לבעלי התפקידים בפרויקט? במידה וכן, האם תשלום הנסיעות יהיה עבור נסיעות של כלל בעלי התפקידים בפרויקט?	ישולמו נסיעות עבור נסיעות של מנהל הפרויקט ו/או הבקרים שאושרו מראש בלבד. התשלום הינו עבור החזר הוצאות נסיעה ובהתאם לה. תכ"ם 8.1.1 ולא עבור ביטול זמנם עקב הנסיעה. ראו מענה לשאלה 90.
.93	הסכם – 5.1.6.2.6	האם נדרשת חתימה ממש [על גבי נייר] או באופן דיגיטלי?]	נדרשת חתימה על גבי הטופס [על גבי נייר או באופן דיגיטלי].
.94	הסכם – 5.2.12	מבוקש למחוק את הסעיף. לחילופין מבוקש להבהיר כי האמור בסעיף לא יחול על רכיב הרווח המגולם בהצעת הספק.	הבקשה מתקבלת בהתאם לחלופה השנייה שהוצגה. יתווספו המילים "למעט מרכיב הרווח".
.95	הסכם – 5.2.7.4	במקרים רבים, הבקרים נדרשים לבצע נסיעות ארוכות עבור בקרות שאורכות זמן קצר. משך הנסיעה ארוך יותר באופן משמעותי מזמן הבקרה עצמה. לכן, נבקש לאשר תשלום תמורה בגין זמני הנסיעה.	ראו מענה לשאלות 90 ו-91 לעיל. יודגש כי רוב הבקרות נערכות מרחוק ולא נדרשות נסיעות רבות.
.96	הסכם – 6	נבקש שהקיזוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 30 ימים.	הבקשה אינה מתקבלת.





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.97	הסכם - 6	נבקש כי זכות הקיזוז תוגבל רק לסכומים מכוח ההתקשרות זו בלבד.	הבקשה אינה מתקבלת.
.98	הסכם - 7.4	מבוקש למחוק "משמעותי".	הבקשה אינה מתקבלת.
.99	הסכם - 8.1	בסיפא מבוקש להוסיף "ובלבד שלא תהיה בכך הכבדה על הספק".	הבקשה אינה מתקבלת.
.100	הסכם - 8.2	לאחר "מאת המשרד" מבוקש להוסיף "ובלבד שלא תהיה בכך הכבדה על הספק".	הבקשה אינה מתקבלת.
.101	הסכם - 8.7	מבוקש להבהיר כיצד הסעיף עולה בקנה אחד עם האמור בחלק ח' לנספח ט'1.	על הספק לעמוד בדרישות התקנות המצוינות בסעיף ובכפוף להנחיות המשרד, כאשר הנחיות המשרד מפורטות בחלק ח' לנספח ט'1.
.102	הסכם - 9.4	מבוקש למחוק "וסנקציות כלכליים" [כך במקור]. המציע מציע את הצעתו והמשרד מקבל את הצעת המציע על סמך המצגים אשר הציג המשרד בפני המציע ומצגיו של המציע בפני המשרד. אין ולא יכולה להיות תחולה עתידית של סנקציות כלכליות שלא הופיעו במסמכי המכרז ביחס להצעת המציע. השתה בדיעבד של סנקציות, שאופיין או היקפן כלל לא ידוע במועד הגשת ההצעות, לא תחייב את הספק לאחר כריתת ההסכם בין הצדדים.	הבקשה אינה מתקבלת.
.103	הסכם - 10.3	במקום "ינואר" מבוקש לכתוב "פברואר".	ראו מענה לשאלה 44.
.104	הסכם - 15.13	אנו מבינים כי שעות השתתפות עובדי הספק בהכשרות והשתלמויות הן חלק משעות העבודה לחיוב המשרד. האם נכון? אם לא נכון – מבוקש לגלות למציעים את היקף שעות ההכשרות וההשתלמויות שנדרש "להעמיס" על מחיר השעה וכיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם לה-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין שעות עבודה ותו לא?	ראו מענה לשאלה 48.
.105	הסכם - 20	נבקש להבהיר כי אחריות הספק מכוח התקשרות זו תהא על פי דין ותוגבל לנזק ישיר.	הבקשה אינה מתקבלת.
.106	הסכם - 21.3	מבוקש כי הסעיף יימחק, השירותים של הספק אינם ביצוע עבודות.	א. הסעיף יימחק ובמקומו יבוא: "למען הסר ספק מובהר כי הספק אחראי בלעדית כלפי המבטח לתשלום דמי הביטוח, ההשתתפויות העצמיות עבור כל הפוליסות





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			ולמילוי כל החובות המוטלות על המבוטח על פי תנאי הפוליסות. ב. המילים: "למעט ביטוח מסוג עבודות קבלניות/ הקמה" תמחקנה מסעיף 21.2.
107.	הסכם – 21.5	מבוקש כי המילים "או העתקי פוליסות" תמחקנה.	מקובל כי תבוא הסיפא לסעיף: "ככל ותעלה הבקשה להצגת הפוליסות, הצגתן ללא מידע עסקי מסחרי סודי שלא רלוונטי לעמידת הספק בתנאי הסכם זה, לא תחשב הפרה של ההסכם".
108.	הסכם – 21.6	מבוקש כי תתווסף סיפא כדלקמן: אולם איחור בהמצאת אישור ביטוח שלא יעלה על 10 ימים לא יהווה הפרה יסודית של ההסכם".	הבקשה נדחית. תשומת הלב שסעיף 28.10 לא קובע כי הפרת סעיף הביטוח הינה הפרה יסודית.
109.	הסכם – 25	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	הבקשה מתקבלת.
110.	הסכם – 26	נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	ראו סעיף 26.2.
111.	הסכם – 26.5	בסיפא מבוקש להוסיף "אך לא יותר מ-15% מן התמורה לספק ב-12 החודשים שקדמו למועד החיוב".	לא מובן על איזה סעיף מדובר.
112.	הסכם – 28.2	מבוקש לאשר כי "איחור" משמעו איחור הנובע ממעשה או מחדל של הספק ולא ממעשה או מחדל של צדדים שלישיים, למשל – סירובו של מפעיל למסור לספק נתונים או אי העברת נתונים מאת המשרד לספק לשם ביצוע הבקרה.	הבקשה אינה מתקבלת.
113.	נספח טו'1	מבוקש להבהיר באילו מערכות ינוהל המידע בפרויקט – האם במערכות המשרד [מס"ר, תל"ם וכיו"ב] או במערכת חיצונית של המציע? האם ידרש הספק לפתח ממשקים למערכות המשרד לשם קליטת נתונים? האם ידרש הספק לפתח ממשקים למערכות של מפעילי תכניות? אם כן [לכל האמור לעיל] כיצד עולה הדבר בקנה אחד עם מודל התשומות שבחר המשרד בהתאם לה-8.1.1 שכל תכליתו היא החזר בגין	הספק לא נדרש לפתח ממשקים/ מערכת ממוחשבת כמתואר בשאלה לשם אספקת השירות





מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שעות עבודה ותו לא?	
.114	נספח ט'1 תוספת א' חלק 1	כיצד יתקבל המידע אצל הספק מאת מפעילי השירותים? האם בקבצי אקסל? האם בטפסים הדורשים הקלדה? לאיזו מערכת? האם כל הקבצים הם במבנה אחיד?	לרוב התוכניות יש מערכת ממוחשבת. הספק יקבל גישה למערכות הממוחשבות שלהם באחריות המשרד.
.115	נספח ט'1 תוספת א' חלק 3	האם הספק לא יהיה רשאי לגשת למערכות המשרד [מס"ר, תל"ם וכיו"ב] על מנת "למשוך" נתונים לשם ביצוע השוואות ובקורות?	במידה ויהיה צורך ומבקש המכרז יאשר זאת, על הספק יהיה להיכנס כמו כל מסגרת אחרת / רשות למערכת המס"ר כגורם חיצוני. גישה למערכת תל"ם תיעשה בהתאם להנחיות גישה למערכת זו.





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".  
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

עו"ד אדוה ריכנבך – נציגת היועצת  
המשפטית

רו"ח מרים שפירא – נציגת חשבת  
המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

